

(22) Après cela, Jésus se rendit avec ses disciples dans la campagne Judéenne; et là, il séjournait avec eux et baptisait. Jean aussi baptisait à Énon, près de Salim, parce qu'il y avait beaucoup de points d'eau; on s'y rendait pour être baptisé. Car Jean (le Baptiste) n'avait pas encore été jeté en prison.

(25) Or, il s'éleva de la part des disciples de Jean une discussion avec un Juif à propos de la purification. Ils allèrent auprès de Jean et lui dirent, "Rabbi, celui qui était avec toi au-delà du Jourdain et à qui tu as rendu témoignage, voici qu'il baptise et que tous vont vers lui." Jean répondit, "Un homme ne peut recevoir que ce qui lui a été donné du ciel. Vous-mêmes m'êtes témoins que j'ai dit: moi, je ne suis pas l'Oint, mais j'ai été mis à part à l'avance de celui-là. Celui qui a l'épouse, c'est l'époux; mais l'ami de l'époux qui se tient là et qui l'entend, éprouve une grande joie à cause de la voix de l'époux; aussi cette joie qui est la mienne est complète. Il faut qu'il croisse et que je diminue."

Intéressant ce qui est dit ici au verset 26, "Rabbi, celui qui était avec toi au-delà du Jourdain et à qui tu as rendu témoignage..." Est-ce qu'il dit, "... DE QUI tu as rendu témoignage..." ou "... À QUI tu as rendu témoignage..."? Cela me paraît indiquer que, pour un temps précédant, Jésus était en compagnie de Jean-Baptiste. Et Jean-Baptiste portait le témoin à Jésus. En autres mots, Jésus aurait passé quelque temps sous l'enseignement de Jean-Baptiste. Intéressant. Au sujet de quoi Jean-Baptiste pourrait porter témoin à Jésus? Nous entendons parler de Jean-Baptiste qu'il disait, "Faites droit le chemin du Seigneur!" et d'après Matthieu, "Repentez-vous, car le royaume de Dieu est proche. Croyez le Propre Message (euaggelos)!" Jean-Baptiste faisait référence aux anciennes Écritures. Il était incité à prêcher et à témoigner du désir de Dieu que l'homme se repente de son erreur. C'est ainsi que je perçois qu'il témoignait, ou rendait témoignage à Jésus. Il aurait rendu témoignage de l'intention que Dieu avait transmise par moyen des prophètes. Tous ces prophètes n'apportaient pas des messages différents, discordants. Ces messagers étaient tous de la même source, du même Père. Donc c'était un Père qui envoie plusieurs messagers, pas plusieurs messagers qui donnent des versions différentes de Dieu. Tous ces prophètes ont donné une version de Dieu. C'était toujours la version où l'homme était perdu, et était aliéné. L'homme dégénéré avait besoin de se réformer, d'être régénéré. Et donc Jésus dit, "Oui, Dieu, je comprends. OK, je vais faire ceci."

Après que Jean-Baptiste ait dit, "Il doit augmenter et je dois diminuer," au prochain verset 31, à mon avis, c'est la parole de l'Apôtre Jean. De tradition, les savants considèrent que ce soit Jean-Baptiste qui continue à faire la déclaration suivante, mais s'il dit, "Je dois diminuer," il dit, "Je suis fait. Ma joie a été accomplie, je dois prendre congé maintenant." Or pour que la prochaine déclaration soit d'importance théologique, ce ne peut pas être Jean-Baptiste qui parle. Ce serait l'Apôtre Jean qui écrit au sujet de quelque chose qu'il a vu et entendu de Jésus. Donc il porte témoin. Il dit ceci:

(31) Celui qui vient d'en haut est au dessus de tous; celui qui est de la terre est terrestre et il parle comme étant de la terre. Celui qui vient du ciel est au dessus de tous, il rend témoignage de ce qu'il a vu et entendu, et personne ne reçoit son témoignage.

Donc c'est l'Apôtre Jean qui dit ceci. Et il adopte la même identité que celle de Jésus. Au temps où il écrit cet Évangile, Jean se voit prolongation de Jésus, revenant à l'échange avec Nicodème, né d'en haut, Jésus né d'en haut, de nature d'esprit. Le disciple Jean a reçu son esprit, sa nature divine de Jésus. Donc le disciple Jean se considère né d'en haut. Et il témoigne de ce qu'il a vu et entendu, et a touché de première main. Personne ne reçoit son témoignage. Il me fait me demander comment le christianisme a manqué le témoignage de Jean. Il paraît avoir choisi quelqu'autre concept.

(33) Celui qui a reçu son témoignage a établi l'authenticité de son Dieu; car celui que Dieu a mis à part dit les paroles de Dieu, parce que Dieu donne l'esprit sans mesure.

Il ne donne pas l'esprit par mesure. Dieu ne dissèque pas l'Esprit Saint pour en donner une petite partie ici et une petite partie là. Cela se trouve hardiment devant des enseignements religieux qui parlent d'un Esprit Saint divisé qui a des caractéristiques différentes. Cet homme-ci obtient cette caractéristique, et cet homme-là obtient une caractéristique différente. Et Jean dit, "Dieu ne donne pas l'esprit par mesure." Le fils est une reproduction complète du père, non pas une reproduction partielle du père, non pas seulement quelques caractéristiques du père. Le fils divin est une reproduction du Père. La nature entière du Père est donnée au fils.

(35) Le Père aime le fils et a tout remis dans sa main.

Pas partiellement, tout de ce qu'il est, toute Sa nature.

(36) Celui qui se confie au fils (le fils authentique) a la vie éternelle; celui qui désobéit au fils ne verra pas la vie...

Donc à mon avis c'est important que l'authenticité du fils soit déterminée et rien d'autre. Et ayant déterminé l'authenticité du fils, je dois accepter tout que le fils me donne, pas partiellement.

...mais la colère de Dieu demeure sur lui.

En autres mots, la réconciliation authentique avec Dieu n'a pas cependant été établie.